
ИСТОРИЯ

Научная статья

УДК 94 (517)

94 (510)

К ВОПРОСУ О РАССЕЛЕНИИ КИРЕЙСКИХ КАЗАХОВ В ТРЁХ ТУВИНСКИХ ХОШУНАХ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ СИСТЕМЕ СЕМИ ХОШУНОВ АЛТАЙСКОГО УРЯНХАЯ (СЕРЕДИНА XIX – НАЧАЛО XX вв.)



Гагаа Золбаяр

Институт философии Академии наук Монголии, филиал в Баян-Ульгийском аймаке, кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник, Улгий, Монголия, zolbayargaga@yahoo.com



Насанбат Эрдэнэбаяр

Институт философии Академии наук Монголии, филиал в Баян-Ульгийском аймаке, докторант, научный сотрудник, Улгий, Монголия, erdene_116@yahoo.com

Аннотация. Одним из сложных вопросов в истории Кобдосского края Монголии с середины XIX в. до начала XX в. была история расселения кирейских казахов, являющихся частью кочевого мира, на территории трёх тувинских хошунов в составе административной единицы семи хошунов Алтайского Урянхaya. В данной статье авторы исследуют исторические вопросы миграции казахов на указанные территории и политические условия, в которых проходили эти процессы.

Ключевые слова: Алтайский Урянхай, Кобдосский край, кирейские казахи, казахское ханство, тувинские хошуны, миграция кирейских казахов

Для цитирования: Г. Золбаяр, Н. Эрдэнэбаяр. «К вопросу о расселении кирейских казахов в трёх тувинских хошунах в административной системе семи хошунов Алтайского Урянхaya (середина XIX – начало XX вв.)» // Азиатские исследования: история и современность. 2024. № 1–2 (9–10). С. 8–20. DOI: 10.24412/2782-6139-2024-9-10-8-20.

ISSUES OF THE SETTLEMENT OF THE KIREAN KAZAKHS IN THREE TUVAN KHOSHUNS IN THE ADMINISTRATIVE SYSTEM OF SEVEN KHOSHUNS OF THE ALTAI URIANKHAI (MID-XIX – EARLY XX centuries)

Gagaa Zolbayar

Institute of Philosophy of the Academy of Sciences of Mongolia, branch in Bayan-Ulgii aimag, Cand. of Sci (Philology) Doctor of Sciences, Senior Researcher, Ulgii, Mongolia, zolbayargagaa@yahoo.com

Nasanbat Erdenebayar

Institute of Philosophy of the Academy of Sciences of Mongolia, branch in Bayan-Ulgii aimag, doctoral student, researcher, Ulgii, Mongolia, erdene_116@yahoo.com

Abstract. One of the difficult issues in the history of the Kobdos region of Mongolia from the middle of the XIX century to the beginning of the XX century was the history of the settlement of the Kirean Kazakhs, who are part of the nomadic world, on the territory of three Tuvan Khoshuns which were of the administrative unit of seven Khoshuns of the Altai Uriankhai. The authors explore the historical issues of Kazakh migration to these territories and the political conditions in which these processes took place.

Keywords: Altai Uriankhai, Kobdos region, Kirean Kazakhs, Kazakh Khanate, Tuvan Khoshuns, migration of Kirean Kazakhs

For citation: G. Zolbayar, N. Erdenebayar (2024) “Issues of the settlement of the Kirean Kazakhs in three Tuvan khoshuns in the administrative system of seven khoshuns of the Altai Uriankhai (mid-XIX-early XX centuries)” // Asian Studies: History and Modernity, no. 1–2 (9–10), p. 8–20, DOI: 10.24412/2782-6139-2024-9-10-8-20.

Введение

Упоминания о кирейских казахах можно найти в работах российских и советских исследователей из царской России середины XIX в. – Г.Н.Потанина[Потанин 1881], Г.Е.Грумм-Гржимайло[Грумм-Гржимайло 1930], А. Н. Козлова [Козлов 1907], А. В. Бурдукова [Бурдуков 1969], А. Н. Позднеева [Позднеев 1882]. Например, Г. Н. Потаниным были отмечены организация монголо-казахских племён, их названия и некоторые бытовые порядки. Кроме того, Г. Н. Потанин опрашивал о процессе расселения кирейских казахов на территориях хошунов

Алтайского Урянхая и тувинских хошунов лиц, которые непосредственно принимали участие в нём, и сделал соответствующие записи, представляющие большую ценность для исследования данного вопроса. Известный российский учёный Г. Е. Грумм-Гржимайло, рассказывая о положении кирейских казахов, выдвинул интересную концепцию. Он затронул вопросы расселения кирейских казахов, связывал их с проблемами землевладения и экспроприации. Помимо работ вышеуказанных исследователей интересные факты по рассматриваемой проблеме зафиксированы в работах известного исследователя Монголии А.Н. Козлова. Он указывал наличие опознавательных знаков, обозначающих границы между местами зимних пастбищ тувинцев и казахов в Алтайском Урянхае и подчёркивал сложность противоречий в этом вопросе в то время. А. М. Позднеевым особо были отмечены племена кирейских казахов, впервые расселившихся на территории семи хошунов Алтайского Урянхая. А. В. Бурдуков описывал, как монгольские казахи подвергались жестокому обращению со стороны Дамбиджанцана¹ в начале XX века.

Помимо трудов исследователей Императорской России в Национальном центральном архиве Монголии имеются ценные источники, связанные с обозначенной темой, в том числе, отчёты семи хошунов Алтайского Урянхая и прошения XIX в., представленные некоторыми казахскими князьями во времена правления Богдо-хана в Монголии. Важным источником по обсуждаемым вопросам являются выступления представителей урянхайцев и казахов, принимавших участие в первом съезде Монгольской народно-революционной партии.

Бурятский и монгольский учёный Ц. Жамцарано (1881-1942) был первым, кто затронул вопрос о расселении кочевников кирейских казахов в трёх тувинских хошунах в административной единице семи хошунов Алтайского Урянха². В своей статье, опубликованной в 1934 г., он дал подробное описание монгольских казахов, связав при этом данную проблему с противоречиями относительно пастбищ, а также представил подробные данные о переписи кирей-казахского населения и скота.

¹ Дамбийжанцан или Дамбиджаа (монг. Дамбийжаа), известный также как Джа-лама (1862–1922) был уроженцем Астраханской области, был одним из командиров монгольских войск, освободивших город Ховд от власти Цин в 1912 году.

² Цыбен Жамцарано. Статьи о происхождении Дархадов, Урянхайцев озера Хубсугула, Дурвудов, Хотонов, Баядов, Уулдов, Мянгадов, Захчинов, Торгулов, Хошуудов, Цахаров, Дарьгангийцев, Алтайского Урянхайцев, Казахов, Хамниганов, Улан-Батор., 1936.

О монгольских казахах написали специальные труды монгольские учёные – А. Минис [Минис, Сарай 1960], А. Сарай [Сарай 1991], Х. Бихумар [Бихумар 2014], Х. Ислам [Ислам 1978], Р. Шинай [Шинай 1996], Х. Зардыхан [Зардыхан 2003]. Например, совместная работа А. Сарая и А. Миниса является первой работой, опубликованной на монгольском языке, и в этой работе представлена история прихода казахов на территорию Монголии.

Исследования Х. Ислама также изданы на казахском языке. Он рассматривал вопросы происхождения керейского аймака и расселения его на монгольских землях в связи с политикой и решениями государств держав того времени.

Писателем и журналистом Р. Синаем также были опубликованы работы о родах и потомках кирейских казахов, а в последние годы издано немало небольших по объёму работ по истории происхождения родов монгольских казахов.

Работа учёного Х. Нямбуу [Нямбуу 1992] по праву считается важным и фундаментальным трудом, посвящённым монгольским казахам. В своей работе «Введение в монгольскую этнологию» он дал обзор истории керейских казахов. Доктор Ц. Гантулга [Гантулга 2000] исследовал вопрос прихода кирейских казахов на территории семи хошунов Алтайского Урянхая, основываясь на архивных документах. Кроме того, доктором Б. Нямдоржем [Нямдорж 2005] подробно было описано решение вопросов казахского населения Правительством Монголии в начале XX в. на основе архивных документов, его работа стала важным трудом о казахах в новейшей истории Монголии.

Мы постарались исследовать вышеуказанные вопросы, основываясь на трудах учёных и результатах фундаментальных исследовательских работ по теме «Этнография алтайских урянхайцев, тувинцев» («Урианхай, Тувагийн угсаатны зүй суурь судалгааны төсөл» (2011-2014 гг.), руководитель проекта к.ф.н. Г.Золбаяр, исполнители научные сотрудники научного центра), а также на материалах исследования «Этнография монгольских казахов» (2014-2016 гг.) («Монголын казахын угсаатны зүй суурь судалгааны төсөл» (2014-2016), руководитель проекта к.ф.н. Г.Золбаяр, исполнители научные сотрудники научного центра).

*История расселения кирейских казахов на территориях
Алтайского Урянхая*

Во второй половине XVIII в. Казахское ханство распалось под действием внутренних и внешних факторов [Нямдорж 2022, с. 17]. Преследуемые русскими кирейские-казахи из племени найманов мигрировали частичными группами, пересекли северо-западную границу маньчжурской империи Цин и проникли на обширную территорию Синьцзяна. После прибытия туда они отправили гонца к правителю Империи Цин с просьбой предоставить земли для проживания. А именно

**Письмо (на тодо-бичиг) казахского хана Аблая
правителю империи Цин Цяньлуну в 1757 г.**

Текст письма	Перевод
“Дэрэ ихэ Хаантанду бариба Мини өвүгү эцэгэ Эсим хан Янгир ханаса наран тани зарлиг манду күрэд өгүй бэлэи. Одо зарлиг соносуд манаихи айладни өлбэйни тузи баиарлад. Абулай би көбүүтэни хасаг бүгүдэр албатутани болба. Одо манайхи яамара хайралахуйги дэрэсэ аюуладху үйлбэину. Долон толгои элчи арбан нэгүүлэ. Тамганы дардас: Хасгийн Абулайн тэмгэту Аблайн дүү Абилбиси тэмгэту [Takahiro 2010, p. 11].	Преподносим Его Императорскому Величеству Ваш указ не дошёл до нас во времена моих предков Есима Янгира. Теперь мы все счастливы, услышав ваш приказ. Я, Аблай, вместе с моим сыном, и все казахи стали твоими подданными. Просим Ваше Величество сообщить нам, что с нами теперь будет. Семь голов курьеров, всего одиннадцать. Оттиск печати: Печать казахского Аблая Печать Абилбиси, брата Аблая

Судя по написанному письму по “тодо-бичиг” о том, что “все казахи стали вашими подданными”, видно, что казахи подчинились империи Цин в 1757 году. Также, в указе, посланном императором империи Цин Казахскому Аблаю, от 5 октября 22 года правления Цинского Цяньлуна (1757.11.16), «Помнится, что Абылай и другие это – люди вне династии Цин. Если бы вас удостоили той же чести, что и внутренняя династия, как бы вы позаботились, находясь так далеко? Живите счастливо в том месте, где вы сказали. Тогда не будет забот. Если ты будешь справляться о моём покое, отправляя своих гонцов, я буду награждать тебя подарком. Твои посланники устно сказали: Тарвагатай – это старая земля казахов, окажите нам щедрость. Только эти земли созданы по-новому. Никто не проходил такой путь кроме тебя и твоих людей, чтобы следовать за мной. Немедленное вознаграждение будет угодно и империи, и вашим интересам. Если ты поймаешь и приведёшь непокорного предателя Амарсана, я вознагражу тебя и буду гордиться тобой [Дайчин Улсын 2013. с. 418].

Посол казахского хана Аблая был принят цинскими властями, одарён подарками в целях привлечения на свою сторону. Казахи во главе с Аблай ханом и их территории находились под контролем Цинской империи. Так как казахский народ во главе с Аблаем стал новым присоединившимся народом, он хотел показать свою преданность империи. Для этого нужно было схватить Амарсанаа и привести его к императору Цин, а тот отблагодарит, предоставляя им в подарок землю Тарвагатай. Таким образом, казахи попали под контроль Цинского государства, завоевали его расположение и поселились на территории, ранее принадлежавшей Джунгарскому ханству.

Как указывают исследователи, из-за политической ситуации в регионе, споров по поводу пастбищ, некоторые казахские племена, ранее проживавшие на территории Синьцзяна, расселились на территории Кобдосского края Монголии, в том числе на территории Алтайского Урянхая [Эрдэнэбаяр 2016, с. 264-265]. В произведении «Правдивые записи о монголах Цинской империи» говорится: «Маньчжурские урянхайские стражи, принадлежавшие Ховдо, всегда с военной силой преследовали обходивших их, пришедших и тайно поселившихся казахов. В процессе проверки было установлено, что в течение периода Цинского правления, со времен императора Цяньлуна (1736-1795) до наших дней (1838 г.), территория Урянхая была заселена ими. Сейчас две тысячи из их семей высланы (переселены) обратно. Шестьсот семей (600), возглавляемых Изагатом, не переезжают. Их следует изгнать из Тарбагатай военными силами» [Таным тармактары 1988, с. 274].

В одном из документов из Центрального национального архива Монголии указывается: «В XIX в. (1838 г.) маньчжурское цинское правительство издало указ великому министру Цэрэндоржу, приказывая, чтобы монгольские чиновники мобилизовали армию, чтобы изгнать казахов, скрывавшихся на территории Урянхая, за пределы края. Он послал этот указ свободному амбану Дарма-Азару и передал управляющим подведомственных ему хошунов отправить больше солдат в назначенную зону охраны, поставить больше солдат на охрану и строго охранять, не пропуская ни одного казаха, чтобы они остались жить. Было сообщено, что они вынуждены будут обвинить свободного амбана, если даже будет просить наше министерство не наказывать его за то что, продолжал оставлять казахов в этом районе, чтобы они жили

по своей воле, в результате чего он не сможет их выдворить их из-за большого количества...»³.

В 1864 г. после подписания Пекином Тарбагатайского пограничного договора с Россией, некоторая часть земель, принадлежавших бывшей Цинской империи, перешли под российскую юрисдикцию, а казахи ушли оттуда⁴.

В результате вспыхнувшего дунганского восстания в западной части Китая, в 1867-1870 гг. расширилось массовое переселение казахов из Синьцзяня в Западную Монголию. Например, племя Джантекей под предводительством Кёбеш батыра проникло через Сумдайрах, Урумт, Шигэртей и Хуримт и достигло Булгана, Дэлунна и Толбо, а племя Шеручи под предводительством Джылхыша пришло к озеру Даян, Ойгору и Улаанхусу, где начали обитать на территории Монголии. После этого переселились и другие племена, такие как Шыбар-Айгыр, Каракас и Молхы.

Об этом известный бурятский и монгольский учёный Ц. Жамцарано в своей работе писал: «Видимо, казахи впервые пришли в предгорья Алтая в поисках обширных пастбищ из-за нехватки земли и воды на прежнем месте» [Жамцарано 1936]. Российский исследователь Г. Э. Грумм-Гржимайло пришёл к выводу, что «воспользовавшись моментом в период мусульманского восстания в западной части Китая, киреи переправились через Киран Иртыш и Алтай и заняли земли Урянхая, дойдя до истоков рек Булган и Сагсай» [Грумм-Гржимайло 1930, с. 413].

Кроме того, в 1895 г. казахи получили право на длительное пребывание на землях Урянхая, преподнеся в дар маньчжурскому амбану в Кобдо 8 лошадей и 1 верблюда белой масти («дар из 9-ти белых»). Ежегодно они забирали по 100 верблюдов, лошадей, коров и овец в качестве платы за выпас скота, а когда собирали урожай, брали специальную плату за его обработку, используя вырученные средства для улучшения жизни бедняков или направляли в казну, зарабатывая этим на жизнь⁵. Однако Ц. Гантулга в своей работе отмечал, что достаточно часто происходили локальные конфликты и распри между кирейскими казахами и алтайскими тувинцами [Гантулга 2000, с. 158]. Также российский учёный Козлов, побывавший в то время в этом регионе,

³ Тус тушаалын бичиг Алтайн урианхайн зүүн гарын сул амбан Дарма-Азараас мөн гарын мэйрэн занги Цэвэгдашид явуулсан нугалбар бичгийн хэлбэрээр хадгалагдаж иржээ. МУУТА. ХМ-163. Д-1. ХН-4а. Төр гэрэлтийн 18-р оны 12 сарын 28 = 1839.2.11.

⁴ Там же.

⁵ МУУТА, Х-266, Д-1, ХН-1. Т-1, ХН-1.

наткнулся на каменные груды, обозначающие границу между зимовьями алтайских тувинцев и казахов и отметил, что подобных опознавательных знаков раньше никогда не существовало, и раньше казахи получали дань с урянхайцев за верховье реки Ак-Суг. Но из-за борьбы за землю двух сторон со смертельным исходом за последнее время правительство Маньчжурии выделило им землю [Козлов 1907, с. 5].

В целом, из архивных документов видно, что спор между тувинцами и казахами по вопросу пастбищ продолжался с момента первого массового проникновения последних на территорию Алтайского Урянхая до середины XX в. Например, ухерида⁶ Алтайского Урянхая Очиржав в письме военным чиновникам и управляющему амбану⁷ Эрхешуну в июне 1912 г. писал: *«Только в прошлом году казах Шарбэйс и 26 человек пришли и сломали мои жинчи (по монг. "жинс", жинчи - ювелирные наперстки головных уборов представляющие знаки ранговой иерархии чиновников). И так как в этом году амбан губернии Эрхешуну, старейшины и чиновники каждого хошунов Дзунгари, амбан казахов Джангар собрались вместе, осудили и наказали Шарбэйса, сломавшего мне жинчи, сняли наши обиды, теперь у нас не будет поводов идти жаловаться в будущем, и Очиржав, чиновник Пил, да Лама Дансурэн, Аругасан занги Цэрэнпил и хунд Занмар все оставили свои отпечатки, чтобы Вы утвердили. Февраль девятнадцатого года правления императора Гуансюя от ухерида Очиржава из Дзунгари Алтайского Урянхая. Чиновник Пил, Да лам Дансурэн, Аругасан занги Цэрэнпил, Хунд Занмар»*⁸.

Согласно всему вышесказанному, массовое расселение кирей-казахских кочевников на землях алтайских тувинцев, в административной единице семи хошунов Урянхая, зависело от влияния внутренних и внешних факторов, в основном это происходило с целью выживания. Из источников можно увидеть, что в этом вопросе немало противоречий. Вопрос о том, в каком именно году впервые началось их переселение, является спорным. Г. Е. Грумм-Гржимайло говорил об этом следующее: «Если они (казахи) ступили в отроги Горного Алтая в шестидесятых годах прошлого века, то теперь миграция достигла Кобдо и Буянт» [Грумм-Гржимайло 1930, с. 412], а Г. Н. Потанин, путешествовавший по Монголии в августе 1876 г., рассказывал: «Часть кыргызов переселилась из-за Алтайского перевала и поселилась в Кобдосском крае. Они были на севере Горного Алтая за 6-7 лет до

⁶ Ухэрида (угэрдаа) – маньчж., староста, предводитель.

⁷ Амбан – маньчж., наместник, губернатор.

⁸ Том-161. Т-1. ХН-1.

того, как мы пришли в Кобдо. Сюда (в тувинский хошун) переехало племя (соседствующие семьи) Кобеша, с которым мы там встречались раньше» [Потанин 1881, с. 7]. А вот известный учёный Ц. Жамцарано считал, что «казахи начали расселяться в передних низовьях Алтая в 1860-х гг.» [Жамцарано 1934].

В своем выступлении на съезде Монгольской народно-революционной партии в 1924 г. в Улан-Баторе казахский делегат Тауданбек Даутбай говорил: *«Некоторые из наших казахов живут за пределами Алтая, а три крупных казахских хошунов находятся в пределах Монголии, и... прошло 60 лет с тех пор, как наши казахи пришли в Монголию. Прошло четырнадцать лет с тех пор, как мы стали гражданами Монголии»*⁹. Урянхайский представитель Да Лама Чултэм, участвовавший делегатом на съезде, говорил в докладе, что *во времена династии Цин кирейские казахи потоками прибыли на территорию наших урянхайцев*¹⁰.

В устных сообщениях урянхайцев и тувинцев отмечалось: «Казахи впервые вторглись в нашу землю во время Куйхуской войны», похоже, этим имели ввиду дунганское восстание в Синьцзяне. Однако, согласно архивным документам, “двадцать восьмого числа первого зимнего месяца 18-го года правления Даогуана (1838 г.) амбаном Дарма-Азар, управлявшим Дзунгарией Алтайского Урянхая, был отдан приказ мэйрэн-джангину Цэвэгдаш о том, что так как Сайн Ноёном военными силами были выдворены скрывавшиеся казахи, он должен выделить много солдат для строгой охраны, и будут наказаны те, кто приютит их”. Отсюда видно, что казахи начали селиться в землях урянхайцев в 1838 г., или в 18-м году правления Даогуана¹¹.

После распада Цинской империи и образования независимой Монголии перед кирейскими казахами встал вопрос, за какой из двух стран следовать — за Монголией или Китаем. В ходе выбора пути сформировались две группы: приверженцы китайской стороны во главе с Сукурбаем и приверженцы монгольской стороны во главе с Хыланом, и они начали воевать друг против друга. Сукурбай вступил в конфликт с Хыланом и Бодубаем, приверженцами монгольской стороны, установил связь с правителем Алтайского края (здесь нужно отметить, что это

⁹ Первый съезд МНР. Подробный отчёт. УБ., 1984, стр. 216-217

¹⁰ МУУТА, X-266, Д-1, ХН-1.

¹¹ МУУТА, X-266, Д-1, ХН-1.

китайский Алтай) Палт ваном и получал от него военную помощь, а также поддерживал переписку с ним. Например, в одном из писем, написанном Сукурбаем ранее, 2 июня 1904 г., Палт вану, сообщалось: «Мятежник Хылан агитирует: «Перестаньте платить налоги Китаю, потому что халх-монголы разгромили Китай. Давайте объединимся с халхами (монголами) и дурвудами». Поэтому мы отправили несколько представителей. Тёмные казахи не понимают суть и последовали словам бунтовщиков. Даже Бодубай последовал за Хыланом, игнорируя мои слова, отказался платить дань, проигнорировал моих представителей и отправил нашего гонца обратно с пустыми руками, требуя его привести с собой переводчика Чжан-ши-пина. Хылан и Бодубай распространяют слух о том, что с людьми, которые отдают лошадей в Китай, ничего хорошего не будет. Я смиренно поклоняюсь тебе, прося, чтобы ты вызвал сорвавшихся с цепей таких людей к себе, чтобы наставить их на правильный путь и наказать. Если таких людей не усмирять каждый раз, есть вероятность того, что еретики будут размножаться». Таким образом, он настаивал на том, чтобы арестовать и строго наказать князя Хылана и джангина Бодубая, которые поддерживали национально-освободительную борьбу монголов [Нямдорж 2005, с. 66].

14 июля 1912 г. от имени более 400 казахских семей нойоны Хылан, Джунисбай, Хыдырбай, Тохтаубай, Тункейбай, Удубей, Бодубай, Айбхарй и Айвка отправили в качестве представителя и курьера Хылана с письмом и с просьбой присоединиться к новому правительству Богдохана, и вручили его Министерству внутренних дел через Наваанцэрэна, министра обороны Западной границы. После этого случая, 23-го октября 1912 г., Богдо-хан принял просьбу казахов и пожаловал им земли на Алтае и наградил более 10 князей и старейшин, присвоив им звания и титулы. Среди них: чиновникам 4-й степени Киюбай и Джуртбай удостоена вторая степень, чиновник 4-й степени Джунсбай награждён титулом помощника князя, чиновник 4-й степени Бодубай и джангин Айбагар удостоены звания князи 3-й степени, князь Хылан удостоен звания князя 1-го степени, а чиновники 4-й степени Идариш, Тюнкибай, Кешубай, Тохтубай и Кыдырбай были удостоены звания князей 4-й степени. Таким образом, большинство казахов, ранее кочевавших на Синьцзяне, присоединилось к Монголии [Там же].

Заключение

Историю расселения кочевых кирейских казахов в административной единице трёх хошунов алтайских урянхайцев можно

понимать, с одной стороны, как миграционный процесс, основанный на кочевом образе жизни, а с другой стороны, как событие, отражающее политические события, произошедшие в Синьцзяне. В результате дунганского восстания кирейские казахи перешли на территории трёх хошунов алтайских урянхайцев.

Данные вопросы требуют дальнейших исследований с точки зрения исторической науки и исторической географии.

Литература:

1. Бихумар 2014 – Бихумар Х. Казах ардын ёс заншил. Улаанбаатар. 2014. (Бихумар Х. Традиция казахского народа. Улан-Батор., 2014) (На монг.).
2. Бурдуков 1969 – Бурдуков В. А. В старой и новой Монголии: Воспоминания. Письма / [Предисл. И. Я. Златкина]; [Коммент. Е. М. Даревской]; АН СССР. Ин-т народов Азии. М.: Наука. 1969.
3. Гантулга 2000 – Гантулга Ц. Алтайн урианхайчууд. Улаанбаатар., 2000, 158 дахь тал. (Гантулга Ц. Алтайские урянхайцы. Улан-Батор., 2000) (На монг.).
4. Грумм-Гржимайло 1930 – Грумм-Гржимайло Е.Г. Западная Монголия и Урянхайский край. Л., 1930.
5. Дайчин 2013 – Дайчин Улсын Монголын магад хууль. Хөх хот 2013., 6-р боть 418 дахь тал. (Правдивые записи о монголах Цинской империи. Хух хото. 2013., Т-6, 418 С.) (На монг.яз.)
6. Зардыхан 2003 – Зардыхан Х. Нулимстай он жилүүдийн намтар. Улаанбаатар., 2003. (Зардыхан Х. Биография слезных лет. Улан-Батор., 2003.). (На монг.яз.)
7. Ислам 1978 – Ислам Х. Керей аймгийн түүхэн тэмдэглэл. Өлгий., 1978. 111-113 дахь тал. (Ислам Х. Исторические записки рода керей. Ульгий., 1978. с. 111-113.). (На монг.яз.).
8. Козлов 1907 – Козлов Н.А. Монголия и Кам. I, II, СПб., 1907. (на русс.яз.).
9. Минис, Сарай 1960 – Минис А., Сарай А. Баян-Өлгий аймгийн казах ард түмний түүхээс. Өлгий., 1960. (Минис А., Сарай А. Из истории казахского народа Баян-Улгийского аймака. Ульгий., 1960). (На монг.).
10. МУУТА, Х-266,Д-1,ХН-1. (Монгольский национальный центральный архив, Т. 266, Т-1, ХН-1.) (на монг.яз.).
11. МУУТА ХМ-161. Д-1. ХН-1. ТБА, Хөмрөг 161, Данс 1, Хадгаламжийн нэгж 1. (Монгольский Национальный Центральный архив. Т-1. ХН-1. Фонд 161.). (In Mong.).
12. Нямбуу 1992 – Нямбуу Х. Монголын угсаатны зүйн удиртгал. Улаанбаатар., 1992. (Введение в монгольскую этнографию. Улан-Батор. 1992.) (На монг.).
13. Нямдорж 2005 – Нямдорж Б. Казах ардыг илбэн тохинуулсан нь // Ховд товчоон. УБ., 2005 (Обустройство казахского народа // Ховд бюллетень.

- УБ., 2005). (На монг.).
14. Нямдорж 2022 – Нямдорж Б. Монгол, Орос, Хятадын харилцааны түүхэн дахь Алтайн хязгаар [1907-1931]. Улаанбаатар., 2022. х. 17. (Нямдорж Б. Алтайская граница в истории взаимоотношений Монголии, России и Китая [1907-1931]. Улан-Батор., 2022, стр. 17). (На монг.).
 15. Позднеев 1896 – Позднеев М. А. Монголия и монголы. СПб. 1896. 697 с.
 16. Takahiro 2010 – Onuma Takahiro. A Collection of documents from the Kazakh sultans to the Qing Dynasty. Tokyo, 2010. (Онума Такахио. Сборник документов от казахских султанов до династии Цин. Токио, 2010).
 17. Потанин 1881 – Потанин Н. Г. Очерки Северо-Западной Монголии. Том II. СПб. 1881. 182 с.
 18. Сарай 1991 – Сарай А. Хувьсгалаас өмнөх казах ардын түүх. Өлгий., 1991. (Сарай А. История казахского народа до революции. Ульгий., 1991). (На монг.).
 19. Таным тармактары. Кытай тарихнамаларынын көнө тарихымыз, жөниндеги паймдаулары, Алматы., 1988. б. 274. (Позиция китайских учёных по древней истории казахов. Алматы., 1988. 274 с.) (На каз.).
 20. Тус тушаалын бичиг Алтайн урианхайн зүүн гарын сул амбан Дарма-Азараас мөн гарын мэйрэн занги Цэвэгдашид явуулсан нугалбар бичгийн хэлбэрээр хадгалагдаж иржээ. МУУТА. ХМ-163. Д-1. ХН-4а. Төр гэрэлтийн 18-р оны 12 сарын 28 = 1839.2.11. (Письмо приказа сохранилось в виде сложеного письма, отправленного мэйрэн-джангину Цэвэгдашу от губернатора Алтайского Дзунгари Дарма-Азара. Национальный центральный архив Монголии. Том-163. Тетр-1. ХН-4а. 18-й год Тор гэрэлта, 28 декабря (1839 г.). (In Mong.).
 21. Жамцарано1934 – Ц. Жамцарано. Дархад, Хөвсгөл нуурын Урианхай, Дөрвөд, Хотон, Баяд, Өөлд, Мянгад, Захчин, Торгууд, Хошууд, Цахар, Дарьганга, Алтайн Урианхай, Хасаг, Хамниган нарын гарал үндэс байдлын өгүүлэл. Улаанбаатар., 1936. (Цыбен Жамсарано. Статьи о происхождении Дархадов, Урянхайцев озера Хубсугула, Дурвудов, Хотонов, Баядов, Уулдов, Мянгадов, Захчинов, Торгуудов, Хошуудов, Цахаров, Дарьгангийцев, Алтайского Урянхайцев, Казахов, Хамниганов, Улан-Батор., 1934) (На монг.).
 22. Шинай 1996 – Шинай Р. Казах ардын угийн бичиг. Өлгий., 1996. (Генеалогия казахского народа. Ульгий., 1996.). (На монг.).
 23. Эрдэнэбаяр 2016 – Эрдэнэбаяр Н. Алтайн Урианхайн долоон хошууны газар нутаг Хэрэй хасгийн нүүдэлчид суурьшин суусан түүхийн асуудалд. Mongolica. An International journal of Mongol studies. Vol.49. Улаанбаатар., 2016. 264-265 дахь тал. (Эрдэнэбаяр Н. К вопросу истории расселения кирейских казахов в трех хошунах Тувы в административной единице семи хошунов Алтайского Урянхия. Mongolica. An International journal of Mongol studies. Vol.49. Улан-Батор., 2016, стр. 264-265) (На монг.).

Информация об авторах:

Гагаа Золбаяр, Институт философии академии наук Монголии, филиал в Баян-Ульгийском аймаке, кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник, Баян-Ульгийский аймак, г. Ульгий, 11-ый баг, 1.

E-mail: zolbayargagaa@yahoo.com

Насанбат. Эрдэнэбаяр, Институт философии академии наук Монголии, филиал в Баян-Ульгийском аймаке, докторант, научный сотрудник, Баян-Ульгий аймак, г. Ульгий. 11-ый баг. 1.

E-mail: erdene_116@yahoo.com

Information about the authors:

Gagaa Zolbayar, Institute of Philosophy of the Academy of Sciences of Mongolia, branch in Bayan-Ulgiy aimag, Doctor of Sciences, Senior Researcher, Ulgiy, Mongolia

Nasanbat.Erdenebayar, Institute of Philosophy of the Academy of Sciences of Mongolia, branch in Bayan-Ulgiy aimag, doctoral student, researcher, Ulgiy, Mongolia

@ Г. Золбаяр, Н. Эрдэнэбаяр, 2024