

ИСТОРИЯ

Научная статья
УДК 93/94

ГОРНЫЙ ОТДЕЛ ПРИ ТУВИНБАНКЕ (1928 – 1934 гг.)



Аяна А. Самдан

Тувинский институт гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований при Правительстве Республики Тыва, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, Кызыл, Республика Тыва, Россия, samayana@mail.ru.

Аннотация. В статье рассматривается деятельность Горного отдела Тувинского торгово-промышленного банка, который сыграл ключевую роль в становлении добывающей промышленности в Туве. С созданием данного органа Академией Наук СССР были организованы геологические экспедиции, постепенно вытеснены мелкие артели, а сам отдел преобразован в государственную структуру управления.

Ключевые слова: Тувинбанк, Горный отдел, золотодобыча, асбест, слюда, геологическая разведка, промышленность

Для цитирования: Самдан А. А. «Горный отдел при Тувинбанке (1927(8) - 1934)» // Азиатские исследования: история и современность. 2025. № 4 (16). С. 9–22. DOI: 10.63124/2782-6139-2025-4-16-9-22

MINING DEPARTMENT AT TUVINBANK (1929-1934)

Ayana A. Samdan

Tuvan Institute of Humanitarian and Applied Socio-Economic Research under the Government of the Republic of Tuva, Cand. of Sci. (History), Leading Researcher, Kyzyl, Republic of Tuva, samayana@mail.ru

Abstract. The article examines the activities of the Mining Department of the Tuvan Commercial and Industrial Bank, which played a key role in the development of the mining industry in Tuva. With the creation of this body, geological expeditions were organized by the USSR Academy of Sciences, small artels were gradually replaced, and the department itself was transformed into a state management structure.

Keywords: Tuvinbank, Mining department, gold, asbestos, mica, geological exploration, industry

For citation: Samdan, A. A. (2025) “Mining department at Tuvinbank (1929-1934)” // *Asian Studies: History and Modernity*, 2025. No. 4 (16). p. 9–22. DOI: 10.63124/2782-6139-2025-4-16-9-22

Введение

Природные богатства Урянхайского края, прежде всего, золото стали объектом промышленного освоения в первой половине XIX в. В дореволюционной отечественной историографии исследователи в основном оспаривали территориальную принадлежность Тувы Цинской империи или же пограничную линию «переводили» с Саянских хребтов на Танну-Ола [Васильев 1912, Баранов 1913, Попов 2014, Родевич 2014 и др.]. Советские историки на широком документальном материале затронули вопрос российского промышленного освоения тувинского золота, а также обусловившие предпосылки и факторы возникновения «Урянхайского вопроса» [Дулов 1956, Белов 1999, Моллеров, В.Д. Март-оол 2013, Дацышен 2005, Адамов 2007, Кузьмин 2018 и др.].

Горнодобывающая промышленность сыграла ключевую роль в социально-экономическом развитии Тувы. Горный отдел способствовал повелению инфраструктуры промышленных предприятий и, соответственно, созданию рабочих мест и привлечению специалистов в регион. Исследование деятельности Горного отдела как структурного подразделения банка раскрывает особенности функционирования банковской системы в ТНР.

Целью статьи является анализ роли Горного отдела Тувинского торгово-промышленного банка в становлении добывающей промышленности Тувы, выявление ключевых механизмов его влияния на индустриальное развитие региона.

Для достижения цели исследования необходимо выполнить следующие задачи: - охарактеризовать организационные предпосылки создания Горного отдела Тувинбанка; - показать взаимодействие Горного отдела с Академией наук СССР в контексте организации геологических экспедиций на территории Тувы; - проанализировать процессы вытеснения мелких артелей и перехода от частно кооперативной к государственной модели управления добывающей промышленностью; - оценить вклад Горного отдела в формирование промышленной инфраструктуры ТНР.

Источниковой базой послужили архивные документы фонда ф. 102 «Тувинбанк. 1925-1944 гг.» Национального архива Республики Тыва (НАРТ), который включает 693 единиц хранения. Необходимые сведения по заявленной теме отражены в материалах дел № 2 «Протоколы Тувинского торгово-промышленного банка о его деятельности» и № 108 «О горных богатствах и положении горного промысла в Тувинском крае».

Золотопромышленные районы Тувы

Начиная с 1838 г. на реках Сыстыг-Хемской системы русские золотопромышленники начали устраивать прииски. Так позднее описал освоение месторождения инструктор Тувинбанка Тувинской Народной Республики П.Ф. Соловьев: «...Там, где веками шумел девственный лес, по тайге стучали топоры, тысячи деревьев срубались и подвозились к шурфам и шахтам. По долинам ключей во многих местах появлялись постройки домов и прочих строений...» [цит. Монгуш 2014, 79]. Интерес к тувинскому золоту проявляли не только русские, но и английские, бельгийские компании.

На территории Тувы разрабатывалось рассыпное, рудное и белое (платина) золото. При этом платина или как называли тувинцы ак алдын и иридий встречались почти во всех районах (Эдегей, Барлык, Эйлиг-Хемская система, в верховьях р. Золотой, район Каргира на Танну-Ола)¹. Тувинцы использовали платину в качестве украшения на табакерках, а лекари – в своих лекарственных снадобьях.

Впервые геологическую картину месторождений золота описал В.М. Родевич [Родевич 2014, 559]. Он выделил 5 золотопромышленных районов Тувы.

Таблица 1

Золотопромышленные районы Тувы

Table 1

Gold mining districts of Tuva

	Наименование	Годы	Кем разрабатывались	Количество приисков и добытого золота	Примечание
1	Сыстыг-Хемская система	1838 - 1908	русские, бельгийские и английские компании и предприниматели	27 приисков, добыто всего 576 пуд. золота	В 1909 г. сюда доставлены валковая дробилка, канадский локомобиль с котлом. Котел в настоящее время используется артелью «Тыва» для подогрева воды

¹ НА РТ. Ф. 102. Оп. 1. Д. 108. Л. 13об.

2	Курту-Шиви-Хемская система (Серлиг, Сексир, Урбун)	1876 - 1891	Компания И.Г. Гусева и И.А. Денисова, Чиркова.	Добыто 124 пуд.	Был исследован бельгийским инженером Ляхмаером
3	Прииски на р. Тапса и ее притоках		Г.П. Сафьянов	1905 по 1914 гг. добыли 35 пуд. золота	В 1909 г. был доставлен черпачковый экскаватор из Красноярска, в 1912 г. – паровая драга
4	Прииски рр. Харал-Хем (тув. название Хараа-лыг-Хем) и Демир-Суг		разработан российскими купцами и предпринимателями из Минусинска и Тувы.	В 1907-1908 гг. добыли 33 фунт золота.	
5	Прииски в верховьях рр. Элегест и Межегей	1909 - ?	М.Н. Черневич		Разведаны инженером Ноксом, представителем английской компании

Основными проблемами русских золотопромышленников были острая нехватка рабочих рук из-за слабой механизированности предприятий, отсутствие дорог и подробных географических карт, что не позволяло ориентироваться на местности, негативное отношение местных тувинских чиновников «в высшей степени недоверчиво ко всем новым посетителям их страны», которые, по выражению Б.М. Порватова, «лазят по горам и копают землю» [Порватов 1913, 9]. В основном золотопромышленники использовали труд местных русских и тувинцев. Заработная плата русским рабочим составляла около 1 рубля, зимой – 50-60 коп, а труд тувинцев оплачивался на 30% дешевле.

Русские золотопромышленники, в отличие от торговцев, действовали на территории Тувы на свой страх и риск, поскольку разработки золота на ее территории не регулировались никакими нормативно-правовыми актами. Отдельные золотопромышленники предпочитали не заявлять о месторожде-

ниях русским властям, тем самым не платя соответствующих отчислений государству, а напрямую договаривались с местными нойонами.

Заключение соглашения в Москве

В конце июня 1925 г. состоялась первая официальная поездка тувинской правительственной делегации Тувинской Народной Республики (ТНР) в составе председателя Совета Министров Куулара Дондука, председателя Малого Хурала Монгуша Нимажапа, военного министра К. Шагдыра, управляющего делами Сояна Далха-Суруна и представителя ревсомола Бадан-оола. Были подписаны договор о дружбе и сотрудничестве между ТНР и СССР и соглашение об организации Тувинского торгово-промышленного банка.

Во время этой поездки было заключено 5-летнее соглашение, согласно которому Правительство ТНР предоставляло Тувинбанку преимущественное право на получение концессий во всех отраслях народного хозяйства, в частности, на разработку природных богатств, организация и эксплуатация торговых, промышленных, транспортных и кредитных организаций. Соглашение подписали с тувинской стороны: председатель делегации К. Дондук, заместитель председателя М. Нимажap, а с советской – директор-распорядитель В.С. Руденский и главный бухгалтер А.Н. Ростовский.

Из частных артелей – в Тувинбанк

В 1926 г. в ТНР был принят закон о горной промышленности. Согласно ему, к разработке допускались артели, заключившие договоры с Министерством финансов ТНР. Кроме того, устанавливался запрет частной скупки золота [Моллеров 2015, 120].

В первое время Тувинбанк занимался скупкой золота у артелей старателей. Последние могли продавать только 20 % от всей добычи, а оставшаяся часть золота обязаны были сдавать в Тувинбанк или Минфину ТНР. Тувинбанк заключал договоры по скупке шлихового золота от артелей с заинтересованными лицами. Золото принималось без примеси пород и, как было оговорено в договоре, для этого «надлежаще должно выколачиваться в ступке».

При этом Тувинбанк скупал только половину добытого золота, а другая часть уходила в руки китайцев, монголов и старателей, хотя это, как это было сказано выше, запрещено законом.

В ноябре 1926 г. на заседании Совета Тувинбанка по итогам деятельности банка за 1925-1926 гг. было решено «обратить внимание на привлечение и организацию капиталов для разработки золотоносных площадей».

В Москве С.И. Крупен обсудил вопрос о передаче Тувинбанку имущества и оборудования Железновского, Богомдарованного и Леоновского приисков. Когда-то бурно развивавшаяся добыча золота за годы иностранной военной интервенции (1917-1921 гг.) в Туве пришла в упадок. Как докладывал С.И. Крупен, часть оборудования этих приисков была расхищена, другая – вывезена Исполкомом РТСК. Последний планировал арендовать вышеназванные прииски у тувинского правительства и с помощью займа в Банке начать разработку золота. Для этого даже доставил гидравлику стоимостью 20 000 руб. в прииск Богомдарованный.

Первоначально Тувинбанку предстояло оценить имущество и оборудование приисков. Для согласования имущественного вопроса 21 апреля 1927 г. состоялось расширенное заседание Совета Тувинбанка участием председателя Совета Министров ТНР К. Дондука, полномочного представителя СССР А.Г. Старкова, министра финансов ТНР Чакара, председателя Исполкома РТСК Фотеева и советника правительства ТНР И. М. Накоскина.

Фотеев отказался обсуждать вопрос передачи без решения Президиума Исполкома РТСК. Кроме того, он заметил, что по данному вопросу работает специальная комиссия.

На возражения Фотеева, С.И. Крупен напомнил о том, что переписка с Исполкомом в течение 6-ти месяцев была безрезультатной. Приглашение Тувинбанка принять участие в работе комиссии игнорируется. «...Все расходы, понесенные Исполкомом за 5 лет выразятся в сумме около 2.000 руб. – заявил С.И. Крупен, – в то время как он вывез с приисков имущества не больше как на 300.000 руб.»².

А. Г. Старков добавил, что согласно декрету о национализации «все имущество частно-владельческих золотых приисков является собственностью СССР. Исполкому РТСК было разрешено временно пользоваться этим имуществом».³.

К. Дондук отметил, что Тувинское правительство не заинтересовано в «мертвом капитале» и будет возражать против аренды земли под прииски, поскольку Исполком не смог организовать работу артелей на должном уровне. Разногласия, считал он, должны быть урегулированы в «порядке текущей работы Банка и Исполкома РТСК»⁴.

В связи с необходимостью составления плана разработки, финансирования встал вопрос урегулирования вопроса передачи оборудования Банку на безвозмездной основе.

² НА РТ. Ф. 102. Оп. 1. Д. 2. Л. 55.

³ НА РТ. Ф. 102. Оп. 1. Д. 2. Л. 54.

⁴ НА РТ. Ф. 102. Оп. 1. Д. 2. Л. 56.

Необходимы были немалые финансовые вложения для восстановления разрушенных приисков, на покупку нового оборудования, а также проведение разведывательных работ. Для этих целей Тувинбанк был намерен взять беспроцентную ссуду в Госбанке СССР.

В своем выступлении С.И. Крупен заметил, что в Харальском прииске в 1926 г. работали за 1 сезон 60 артелей или 512 рабочих. Поэтому основной задачей Банка на сегодняшний день является кредитование артелей, с тем, чтобы «удержать рабочих на Харале». Кроме того, Тувинбанк, как торговое учреждение, должен был обеспечить их продовольственными товарами, а на выручку – купить золото.

По результатам заседания Совета банка было решено открыть лавку Банка на прииске Харал, начать кредитование артелей в размере до 6000 руб.⁵

Харальское месторождение

6 августа 1927 г. Тувинбанк приобрел как перспективное рудно-россыпное золотоносное месторождение в районе р. Харал прииск Госторга с имуществом за 36 тысяч руб. По этой сделке Госторг должен был сдать, Тувинбанку все скупленное золото по себестоимости. По оценке М.Е. Когана, прибыль по Харальскому прииску составила 10-12 тысяч руб., а расходы – 50 тысяч руб.

После приобретения Тувинбанком значительно увеличилось количество рабочих в золотодобывающих предприятиях, за два года, с 1928 по 1930 гг., с 600 до 1200 человек, причем 55 % из них составляли тувинцы [Моллеров 2015, 121].

Если до 1928 г. в Харальском прииске вели свою деятельность фактория Госторга, Тувинценкоопа, Исполкома РСТК, то после приобретения полностью снабжением занимался Тувинбанк.

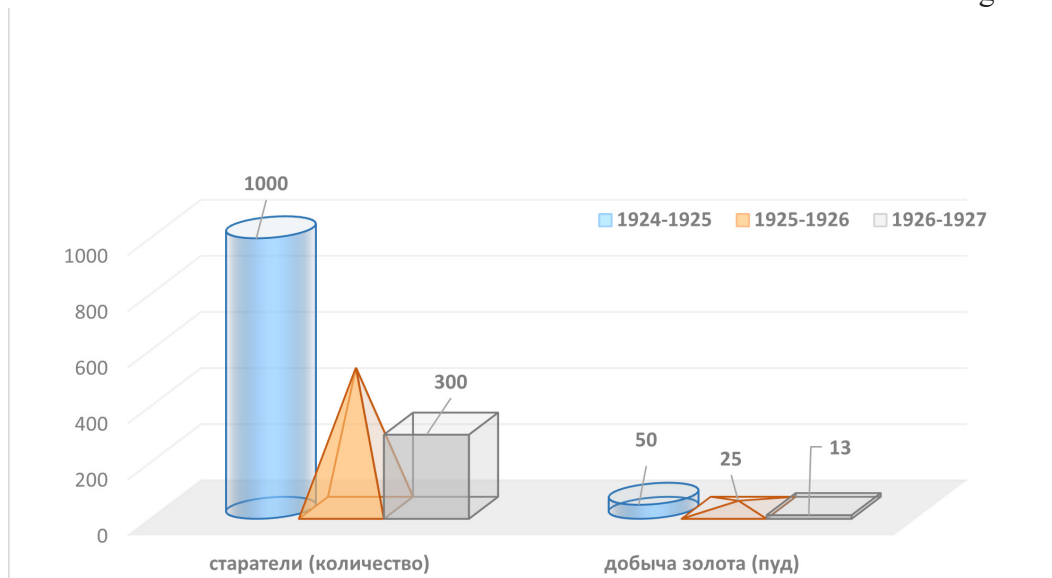
В планах Тувинбанка стояла задача механизировать работу с использованием гидравлики и 3 гидромониторов для промывочных работ. Изучали вопрос приобретения из Ленинграда насосной станции, производительностью 1000 ведер в минуту.

⁵ Там же.

Рис. 1

Динамика
добычи золота на Харальском прииске в 1924-1927 гг.

Figure 1



Dynamics of gold production at the Kharal mine in 1924-1927

Только за 1928 г. банк планировал закупить 10-12 пудов золота, а для этого необходимо было доставить на прииск продуктов питания и других нужных товаров на сумму 70-80 тысяч руб., а также наличных денег в размере 40 тысяч руб. на скупку золота.

Горный отдел

В 1928 г. по инициативе М.Е. Когана был организован Горный отдел при Тувинбанке, куда в первое время был привлечен в качестве специалиста практик-инженер. С этого момента горнодобывающая отрасль была поставлена на государственный уровень. Горный отдел выдавал разрешительные грамоты на разведку золота, на самостоятельную эксплуатацию месторождений либо сдачу их в аренду [Моллеров 2005, 142].

Горный отдел привлекал из Академии наук СССР ученых-геологов. В своих отчетах отмечали, что «если принять соображение незначительность русского и туземного населения в этом крае, низкую степень его культуры, незначительную производительность местного и рабочего и

проч. факторы, в тесной зависимости от которых находится успех горного промысла в стране, и придем к выводу, что в Танну-Туве, несмотря на все имеющиеся данные к развитию горного промысла последний в ближайшие годы вероятно будет ограничен только добыче золота».

Хотя в то же время отмечали наличие в Туве ювелирно-поделочных камней: граната, топаза, яшмы, горного хрусталя, агата. Особого внимания, по мнению геологов, наличие месторождений многочисленных и разнообразных медных руд, которые были разведаны партией Иваницкого по реке Чыргагы и бассейне р. Хемчик.

Геологический комитет СССР для введения разведывательных разработок направил геохимический отряд, начальником которого был назначен инженер А.И. Педашенко. Он производил разведку месторождений «Павловский» и «Михайловский». В октябре 1927 г. он выступил с докладом на Совете Тувинбанка, по результатам которого было решено выделить 100 тысяч на развитие горного дела.

На следующий год прибыл в Туву инженер К.Л. Островецкий, который успешно обследовал Эйлиг-Хемский и Кызыл-Чадырский рудники и Ак-Довуракское асбестовое месторождение. По итогам экспедиции Советом Банка было принято решение о приобретении Эйлиг-Хемского месторождения, а по представлению М.Е. Когана, на выделенные 100 тысяч руб. закупить оборудование для данного прииска из Ленинграда.

Кроме указанных месторождений, интерес представлял для Банка Амыльский рудник, оборудования которого оценивались в 1 млн руб.

В последующие годы приступили к работам на Октябрьском руднике (Сыстыг-Хем), Кара-Белдире, продолжились разведки по Копто и Байсугу.

Глубина разрабатываемого золота составляла в среднем 2,5-4 аршин, в россыпях они были довольно крупными, чаще всего пластинчатыми. Проба золота везде выше 900, за исключением Харалыг-хема, где более низкая проба – 800⁶.

Ак-Довуракское месторождение асбеста

Золотопромышленник К. Иваницкий в 1912 г. разведывал Ак-Довуракский асбест. Кроме него, данным месторождением была заинтересована французская компания «Арман – Дизире Шедвиль», командировавшая туда своего инженера г. Петра Шалона⁷.

Месторождение хризотил-асбеста разведано с поверхности шурфами, при этом было разбито на несколько участков. Разведочные линии не

⁶ НА РТ. Ф. 102. Оп. 1. Д. 108. Л. 13

⁷ НА РТ. Ф. 102. Оп. 1. Д. 108. Л. 26об.

были идентичными из-за рельефа местности. По данным предварительной разведки всего из 5 участков запасы асбеста составили около 23 млн пудов.

По своим качествам асбест Ак-Довуракского месторождения мог быть поставлен наряду с лучшими сортами Канадского асбеста. Как указывали в отчете, по внешнему виду встречается асбест двух сортов: белого и нежно изумрудного цвета. При просеивании на ситах пробы асбеста были получены следующие результаты:

Взятые пробы были проанализированы в Екатеринбургской главной лаборатории Акционерского общества Верх-Исетских Горных механических заводов, где сравнили Ак-Довуракский асбест с другими, более распространенными на международном рынке:

	Ак-Довуракский асбест	Канадский асбест	Екатеринбургский асбест
Si O ₂	40,99 %	42,42 %	40,02 %
MgO	42,80 %	42,67 %	40,34 %
Fe ₂ O ₃	1,80 %	0,27 %	1,97 %
Al ₂ O ₃	1,14 %	0,38 %	2,09 %
H ₂ O	13,55 %	14,25 %	15,60 %

Основание: НА РТ. Ф. 102. Оп. 1. Д. 108. С. 30

Как видно из таблицы, Ак-Довуракский асбест обладает высоким качеством, при этом «анализировался асбест не глубже одной сажени от поверхности, качество такового асбеста всегда значительно хуже, чем образцов, взятых с более глубоких горизонтов».

Мощная гидравлическая станция на берегу р. Хемчика, которая «имеет для этого достаточное количество падения», по оценке специалистов, решила бы вопрос добычи асбеста.

Добытый асбест планировали направлять во Владивосток и далее на северный морской путь.

В 1929 г. Тувинбанк планировал выделить 69 тысяч руб. на разведку и добычу асбеста.

Месторождение слюды

Осенью 1927 г. впервые Тувинбанком была проведена разведка месторождения слюды.

В 1930 г. по заданию Банка член геохимического отряда экспедиции АН СССР А.С. Тшасковский исследовал месторождение слюды на хр. Танну-Ола, которое имело промышленное значение. Лабораторные исследования показали, что тувинская слюда не уступает по качеству слюде, добы-

ваемой в Индии, которая известна своим высоким качеством и используется в различных отраслях.

	Индийская слюда	Тувинская слюда
Si O ₂	45,57	45,07
FeO ₂	-	0,13
M ₂ O ₃	36,57	34,58
Fe ₂ O ₃	1,19	1,27
FeO	1,28	1,66
CaO	0,46	0,15
Mg O	0,71	1,36
KO ₂	9,22	9,12
Na ₂ O ₃	0,79	1,19

Основание: НА РТ. Ф. 102. Оп. 1. Д. 108. С. 34.

Таким образом, из таблицы видно, что лабораторные исследования показали, что качество тувинской слюды сопоставимо с индийской слюдой, известной на международном рынке, что делает тувинскую слюду конкурентоспособной на мировом рынке.

Заключение

В дореволюционное время в Туве были несколько десятков приисков по добыче золота, которые разрабатывались русскими золотопромышленниками. В годы военной интервенции все они были заброшены, а добыча золота проводилась мелкими артелями. Поскольку золотодобыча признана стратегически важной для экономики ТНР, то уже в первые годы своего существования Тувинбанк стал центральным звеном в возрождении данной отрасли.

В первое время Тувинбанк ограничивался финансовыми функциями – кредитованием, закупкой золота, тем самым активно участвовал в материально-техническом снабжении артелей, стимулируя их деятельность. Затем состоялся переход от поддержки к прямой добыче. Таким образом, Тувинбанк эволюционировал от финансово-логистической поддержки частных артелей (1920-е) к самостоятельной производственной деятельности. Закономерным следствием активной производственной деятельности стало создание специализированной структуры – Горного отдела при Тувинбанке. Отдел быстро превратился в крупную хозяйственную организацию, что свидетельствует о значительных масштабах и успешности операций. Непосредственная производственная деятельность выделилась из структуры банка в отдельное ведомство государственного уровня.

Таким образом, Тувинбанк сыграл ключевую роль в становлении важной отрасли промышленности, которая характеризовалась постепенным вытеснением мелкого частного труда (артелей) и созданием мощных государственных структур управления и производства.

Литература:

1. Адамов 2007 – Адамов Е. А. Урянхайский вопрос при царском и Временном правительствах. Кызыл, 2007. 71 с.
2. Баранов 1913 – Баранов А. М. Урянхайский вопрос. Харбин: Тип. Заамурского окруж. отд., 1913. 57 с.
3. Белов 1999 – Белов Е. А. Россия и Монголия (1911–1919 гг.). М.: Изд-во Ин-та востоковедения РАН, 1999. 237 с.
4. Васильев 1912 – Васильев В. Н. Урянхайский пограничный вопрос // Журнал Министерства народного просвещения. СПб.: Нов. сер., 1912. Ч. XXXVIII. С. 55–103.
5. Дацышен 2005 – Дацышен В. Г. Саянский рубеж. Южная часть Приенисейского края и русско-тувинские отношения в 1616-1911 гг. Томск, 2005. 248 с.
6. Дулов 1956 – Дулов В. И. Социально-экономическая история Тувы XIX – начала XX в. М.: Наука, 1956. 608 с.
7. Кузьмин 2018 – Кузьмин С. Л. Урянхайский вопрос и монголо-тувинские отношения в начале XX в. // Oriental Studies. 2018. № 37 (3). С. 2–14.
8. Моллеров 2005 – Моллеров Н. М. История советско-тувинских отношений (1917-1944 гг.). М.: Изд-во Московского гуманитарного унив-та, 2005. 325 с.
9. Моллеров 2016 – Моллеров Н. М. Создание очагов промышленности и торговли в советской колонии в Туве (1922-1932 гг.) // Гуманитарные науки в Сибири. 2016. Т. 23. № 4. С. 119–123.
10. Моллеров, Март-оол 2013 – Моллеров Н. М., Март-оол В. Д. Урянхайский вопрос в политической истории России: возникновение и долговременная актуальность. Абакан: Кооператив «Журналист». 2013, 243 с.
11. Монгуш 2014 – Монгуш А. А. О добыче золота в Урянхайском крае. // Новые исследования Тувы. № 3. 2014. С. 79.
12. Попов 2014 – Попов В. Л. Через Саяны и Монголию // Урянхай. Тыва дептер. V/1 Слово. 2014. Т. 3. С. 290–341.
13. Порватов 2013 – Порватов Б. М. Урянхайский край (по путевым заметкам) // Горные и золотопромышленные известия. 1913. № 1. С. 8–9.
14. Родевич 2014 – Родевич В. М. Урянхайский край и его обитатели // Урянхай. Тыва дептер. М.: Слово. 2014. Т. 3. С. 543–584.

References:

1. Adamov, E. A. (2007) “Urjanhajskij vopros pri carskom i Vremennom pravitel'stvah” [The Uriankhai Question under the Tsarist and Provisional Governments], Kyzyl, tipografiya “Anyaaak”, 71 p. (In Russ.).
2. Baranov, A. M. (1913) “Urjanhajskij vopros” [The Uriankhai question], Harbin, tip. Zaamurskogo okruzh. otd., 57 p. (In Russ.).
3. Belov, E. A. (1999) “Rossija i Mongolija (1911-1919 gg.)” [Russia and Mongolia (1911-1919)], Moscow, izd-vo In-ta vostokovedenija RAN, 237 p. (In Russ.).
4. Vasil'ev, V. N. (1912) “Urjanhajskij pogranichnyj vopros” [The Uriankhai Border Issue], *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshhenija*, Saint-Petersburg, Nov. ser., Ch. XXXVIII, p. 55–103. (In Russ.).
5. Dacyshen, V. G. (2005) “Sajanskij rubezh. Juzhnaja chast' Prienisejskogo kraja i rusko-tuvinskie otnoshenija v 1616–1911 gg.” [Sayansky Frontier. The Southern Part of the Yenisei Region and Russian-Tuvan Relations in 1616-1911], Tomsk, 248 p. (In Russ.).
6. Dulov, V. I. (1956) “Social'no-jekonomicheskaja istorija Tuvy XIX – nachala XX v.” [Socio-Economic History of Tuva of the XIX – early XX centuries], Moscow, Nauka, 608 p. (In Russ.).
7. Kuz'min, S. L. (2018) “Urjanhajskij vopros i mongolo-tuvinskie otnoshenija v nachale XX v.” [The Uriankhai Question and Mongol-Tuvan Relations in the early XX century], *Oriental Studies*, no. 37 (3), p 2–14. (In Russ.).
8. Mollerov, N. M. (2005) “Istoriya sovetsko-tuvinskih otnoshenij (1917-1944 gg.)” [History of Soviet-Tuvan Relations (1917-1944)], Moscow, izd-vo Moskovskogo gumanitarnogo univ-ta, 325 p. (In Russ.).
9. Mollerov, N. M. (2016) “Sozdanie ochagov promyshlennosti i trgovli v sovet-skoj kolonii v Tuve (1922-1932 gg.)” [Creation of Centers of Industry and Trade in the Soviet Colony in Tuva (1922-1932)], *Gumanitarnye nauki v Sibiri*, vol. 23, no. 4, p. 119–123. (In Russ.).
10. Mollerov, N. M., Mart-ool, V. D. (2013) “Urjanhajskij vopros v politicheskij istorii Rossii: vozniknovenie i dolgovremennaja aktual'nost'” “[The Uriankhai Issue in the Political History of Russia: Emergence and Long-Term Relevance], Abakan, kooperativ «Zhurnalist», 243 p. (In Russ.).
11. Mongush, A. A. (2014) “O dobyche zolota v Uranhajskom krae” [On Gold Mining in the Uranhai Region], *New Research of Tuva*, no. 3, p. 77–87. (In Russ.).
12. Popov, V. L. (2014) “Cherez Sajany i Mongoliju” [Through the Sayan Mountains and Mongolia], *Urjanhaj. Tyva depter. Slovo*, vol. 3, p. 290–341 (In Russ.).

13. Porvatov, B. M. (1913) “Urjanhajskij kraj (po putevym zametkam)” [Uriankhai Region (According to Travel Notes)], *Gornye i zolotopromyshlennye izvestija*, no. 1, p. 8–9. (In Russ.).

14. Rodevich, V. M. (2014) “Urjanhajskij kraj i ego obitateli” [Uriankhai Region and its Inhabitants], *Urjanhaj. Tyva depter. Moscow, Slovo*, vol. 3, p. 543–584. (In Russ.).

Информация об авторе

Самдан Аяна Анай-ооловна, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, Тувинский институт гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований при Правительстве Республики Тыва, Кызыл, Республика Тыва; 667000, Россия, Кызыл, ул. Кочетова, 4.

E-mail: samayana@mail.ru

Author ID РИНЦ 604541

Information about the author:

Samdan Ayana Anay-oolovna, Cand.of Sci. (History), Leading Researcher, Tuvan Institute of Humanitarian and Applied Socio-Economic Research under the Government of the Republic of Tuva; 4 Kochetov St., Kyzyl, 667000, the Republic of Tuva, Russia.

E-mail: samayana@mail.ru

ORCID: 0000-0002-7785-7497

©Самдан А. А., 2025